

案例

深圳人大代表竞选风云

2003年4月和5月，深圳市的区级人大代表选举中，出现了10多例值得关注的、具有竞选性质的、或者是反映了目前转型期社会特点和特区特点的故事。也许，除了这些案例，还有一些没有被人发现。所有这些案例，在当前我国基层政治发展中是具有重要象征意义的，有些可以说是基层政治改革的新的生长点，标志着我国的民主政治正向新的阶段迈进，但有些则反映了现实政治发展中出现的一些新问题，需要有关方面未雨绸缪。对于理论研究者来说，这也是一个新的课题和新的任务。

一 深圳竞选过程观察

首先有必要对2003年发生在深圳的、被国内外媒体竞相报道的“人大代表竞选风云”作一说明。2003年4—5月，是深圳市各区人民代表大会代表换届选举的时间，期间，涌现了一批所谓“民荐候选人”和“自荐竞选者”。已经公开见诸报端的有肖幼美、吴海宁、邹家健、叶原百、徐波、王亮，此外，还有一位未经媒体披露的失业女性谢潇英。此次竞选风云中的当事人的基本情况如在下面几份图表中所列：

表1：深圳市群发性竞选现象7位当事人基本情况

姓名	性别	年龄	学历	党派	工作单位及主要任职	选区	选举日	参选身份	得票及结果
肖幼美	女	48	专科	民盟	某有色金属财务公司总经理助理，高级会计师，市人大代表	罗湖区 12选区	4月 18日	正式候选人	191 落选
吴海宁	男	38	本科	民盟	某新技术开发有限公司董事长，业主委员会主任	南山区 麻岭选区	5月 9日	正式候选人	229 落选
邹家健	男	47	专科	无党派	某电话有限公司宣传主管，业主委员会主任	福田区 55选区	5月 15日	非正式候选人	135 落选
徐波	男	39	本科	九三学社	市政工程设计院副总经理、高级工程师	福田区 55选区	5月 15日	非正式候选人	123 落选
叶原百	男	39	大学本科	无党派	某保险公司员工、工程师，福田区益田村105栋楼长	福田区 39选区	5月 15日	非正式候选人	173 落选
王亮	男	44	博士	中共党员	某技工学校校长、党委书记	福田区 29选区	5月 15日	非正式候选人	1308 当选
谢潇英	女	50	专科	无党派	失业人员，失业前曾当过报社记者。	南山区 花果山选区	4月 23日	非正式候选人	60 落选

竞选 竞选者的社会资源、推介方法及相关主管部门态度

候选人	社会资源	推介方法	主管部门态度
肖幼美	社区居民	33 居民联名提名，本人在选区内张贴海报 6 张	不支持不反对，
吴海宁	小区业主	151 名业主联名推荐，本人在选区内张贴海报 8 套、向住户发放 1900 多封公开信	要求制止并取下海报
邹家健	大厦业主	选区内沿街道张贴宣传单几十张	认为可行
叶原百	小区业主	90 多名居民联名推荐，本人在选区内张贴宣传 单数百张，发放公开信数百张	认为可行
徐波	本单位职工	选区宣传栏和街道张贴海报几十张	认为可行
王亮	全校师生	组成竞选小组，制定竞选策略，发放宣传单	认为可行

下面对这些典型案例略做描述。

(一) 由 33 名选民签名推荐的高级会计师肖幼美女士，贴出了深圳区级人大代表选举史上第一张竞选海报，由此揭开了今年春夏之交深圳区级人大代表竞选现象的序幕。

这次区级人大代表选举中出现的竞选之风，起始于罗湖区的肖幼美女士。她在 2000 年被当选为市人大代表，她说：在履行市人大代表职责期间，她曾经为维护所居住的社区居民的共同利益做了一些事情，知道了代表的建议和提案还是受到尊重的，代表的权威也是能够得到体现的。但又觉得下一届连任市人大代表的可能性不大，才想到竞选区人大代表，为的就是继续为社区居民做些好事。这就是她的竞选动机。

肖幼美要参选的地方是她所居住的社区选区，即罗湖区 12 选区。她在经历了许多曲折之后，联系了选区内 33 名选民签名推荐她为初步候选人，终于成为正式代表候选人。12 选区一共有 809 名选民，有 3 名正式代表候选人，其中应有 2 名当选，肖幼美是 3 名正式代表候选人中势力最弱的人。因为熟悉并签名推荐她的选民只有 30 多人，都是社区的退休、失业人员；其余选民均属于单位选民，都不知道肖幼美的情况，而且这些单位都是大单位，人多势众，而她的竞争对手恰恰就是来自这些单位的官员。很显然，单位选民一般都会投本单位候选人的票，竞选资源严重不对称。4 月上旬，该选区举行了一次候选人与选民的见面会，来了 15 名由居委会通知的选民代表，其中几乎没有单位选民。肖幼美便向街道选举办公室提出，参加见面会的选民代表范围不够广，信息不对称，要求选举工作办公室组织候选人到选民最集中的单位去开见面会。情况被反映到罗湖区选举委员会后，选举委员会十分重视，建议 12 选区所在街道和居委会选举工作小组，考虑配合候选人到单位去同选民见面，但街道和居委会都不积极。

在这种情况下，肖幼美和她的丈夫选择了主动出击的策略，即自我介绍并做成海报张贴到选区去。深圳市人大代表选举史上的第一张竞选海报就这样诞生了。海报在张贴过程中遇到了阻碍，肖幼美最终落选了。但这张海报却揭开了这次竞选的序幕。

（二）由 151 名选民签名推荐的吴海宁先生，贴出了第二张竞选海报。落选后，他和他的支持者对选举过程中某些程序的不规范追究不放，并由此产生了轰动一时的“罢免案”。

4 月 22 日，南方都市报报道了肖幼美“贴海报竞选人大代表”的事情。此时，南山区麻岭社区选区正热闹非常，因为一名正式候选人临时退出导致的原定于 4 月 23 日的选举被取消。剩下的另一名正式候选人吴海宁对取消选举感到难以理解，并正在四处奔走，试图努力挽回选举。

吴海宁是麻岭社区凯丽花园的业主，但户口在北京。从他的简历上看，这是一位热心公益事业的民营企业主，从 1998 年起，他为维护凯丽花园居民的共同利益，尤其是在争取居民房产证的过程中，作出了比较有影响的贡献。凯丽花园许多居民对他很支持，该花园选民组 260 人中有 151 人签名推荐他为初步候选人。深圳大学管理学院有一位副教授还专门申请不在深大而是回凯丽花园参加选举，为的是投吴海宁一票。

选举被取消后，吴海宁向南山区选举委员会呈递了要求继续进行选举的“诉求书”。南山区选举委员会收到诉求书后，于4月27日召开会议，决定推迟麻岭选区人大代表选举工作，重新组织麻岭选区提名代表候选人，并把选举日定为5月9日。经过重新提名，吴海宁和陈惠斌女士成为正式代表候选人。

陈惠斌是麻岭社区居委会主任，同时也是麻岭社区选区选举工作领导小组组长。陈惠斌的身份使吴海宁感到了压力。于是，他决定学习肖幼美，并做了专程拜访，肖幼美把自己的竞选海报稿样打印了一份，送给吴海宁作参考。5月6日傍晚，吴海宁在社区几个宣传栏中同时贴出彩色竞选海报，同时还向居民信箱投放1900多封公开信。他的海报同时引来了褒扬和贬批，也受到了来自有关公共权力机关的压力。但是，他的海报比肖幼美的海报幸运的地方在于：没有被撕毁，基本上都完好无损。

5月9日投票的结果，吴海宁败北。他在投票现场发表了“落选声明”，对这次选举提出了6点质疑，宣布他不承认这次选举的结果，并于当天把“落选声明”呈递给区人大常委会。5月21日他又把“落选声明”整理成了《关于南山麻岭选区延期选举无效及存在舞弊现象的申诉书》，提交给市人大常委会，市人大常委会于当天下午把申诉书转发给区人大常委会。

吴海宁的支持者同样对选举过程中的某些失范之处难以原谅。5月25日，凯丽花园33名选民，联名写就一份罢免函，送到了南山区

人大常委会办公室，要求罢免新当选的人大代表陈慧斌。这引起了人大系统和国内外舆论的关注。

（三）麻岭选举延期事件和吴海宁张贴竞选海报的事情，于5月8日被南方都市报披露。引起了福田区邹家健先生的共鸣。在征求了福田区人大的意见后，他决定毛遂自荐，以“另选他人”的方式参加选举。

邹家健是一家单位的高级网络技术人员，参选的动机与他的社区维权经历密不可分。这些年来，因为维护社区居民的利益，他与房地产公司结下“不解之缘”，一直在打官司，而且基本上是自掏腰包，到目前为止，已经赔进去数十万元，却乐此不疲。在维权过程中，他发现，他的一些硬对手或是人大代表，或是政协委员。所以就萌生了自己也要当人大代表、替自己所代表的利益群体说话的念头。麻岭选举故事见报后，这一念头顿时活跃。他不但征求了福田区人大的意见，甚至还征求了作为观察者的我们的意见。5月13日，他一夜未眠，并最终决定竞选一把。5月14日，选举日的前一天，他把他的竞选海报贴在了单位公告栏、电梯口和单位附近的居民区。不过，他的张贴海报行为受到了所在单位的禁止，并且大量被撕毁。最后，竞选以失败告终。

（四）媒体对麻岭选举和竞选海报的宣传，还启动了福田区的徐波先生，他决定“捣蛋”一把，贴出了自己的竞选海报，为的是宣泄

对现行选举制度在操作程序方面的不满。他的海报在张贴的过程中遭到了居委会的强烈抵制：前边贴着，后边被撕着。

徐波是一位高级工程师，是九三学社推荐的初步代表候选人，但在确定正式代表候选人的过程中，他被酝酿、协商、讨论掉了，并且没有人告诉他为什么。正当他憋着一股气的时候，他所在选区的居委会又打电话给他的单位，要求他们必须投某某候选人的票。这就把徐波彻底激怒。恰好此时媒体对麻岭选举和吴海宁竞选海报的宣传正在引起社会反响，所以他决定“火上浇油”，“捣蛋”一把，派出他的部下于5月15日上午早些时候贴出了他的竞选海报。但他的海报在张贴的过程中遭到了居委会的强烈抵制：前边贴着，后边被撕着。最后，他以失败告终，得了单位同事投下的123票，他的单位共150余人。

（五）福田区叶原百先生，工程师，因维权而竞选的。因叶在维护其所住楼宇“楼民”共同利益方面贡献较大，他被推举为“楼长”。此次人大代表选举，他被90多名选民签名推荐为初步候选人。选举日当天，他举着竞选牌子，在妻子和支持者的拥簇下，走进投票现场，站在两名正式代表候选人旁边，希望选民投自己一票。

叶原百是一大型住宅区内某楼的楼长，该住宅区的居民包括公务员、教师和普通工人等。叶原百居住的楼的居民多数是普通工人，他们感觉社区物业公司在提供服务、收取费用等方面不公平，几年来为此与物业公司一直纠纷不断，因叶在维护“楼民”共同利益方面贡献较大，他被推举为“楼长”。在进行初步提名阶段，被90多名位选民

签名推荐为初步候选人，但在确定正式候选人时，他被该社区居委会以“要顾全大局”的理由劝退，他虽然拒不接受，但还是被“酝酿、协商、讨论”出局。他不甘心，在征求了福田区人大常委会的意见后，他以“另选他人”的方式参加竞选。选举日当天举着竞选牌子，在妻子和支持者的拥随下，走进投票现场。

（六）深圳高级技工学校校长王亮先生，在一个偶然的契机中，实现了近两年来一直怀有的参选意愿，并高票当选，成为本次深圳竞选风云中的最亮点。

王亮于 1999 年被组织选派赴美国加州大学攻读 MPA，2002 年被任命为深圳高级技工学校校长兼党委书记。他还先后获得了注册会计师资格、律师资格，目前正在攻读博士学位。他的参选意识在办学过程中逐渐形成的，他和他的员工学生认为，拥有四、五千人的深圳高级技工学校应该有一个能代表自己声音的人站出来，更直接地反映学校的情况。

4 月底，当王亮决定参加福田区第四届人大代表选举时，发现他的学校在选民登记中被漏掉了，他所在的 29 选区正式代表候选人的名单已经正式张榜公布了，他已经失去了提名候选人的时机。王亮为此召开了一次全校教职工会议，征询大家的意见，结果上下一致达成共识，群情振奋地支持校长“奋起直追”，竞选人大代表。然后，5 月 6 日，王亮亲自给区人大选举委员会打电话，反映他的学校被漏登的事情和他的参选意向及无法参选事宜。福田区人大选举委员会十分

重视，明确表示欢迎他参选。选举委员会负责人官员还向王亮提出了一个积极的补救措施：即建议王亮以“另选他人”方式实现他的参选愿望。

随后，学校完成了选民登记补登，其中符合选民登记资格的达到1190人。他所在的29选区，有两个正式代表候选人，也分别是来自拥有千人左右的大单位，共有选民1500名，而全选区的选民登记数是3100多人，三个竞争对手基本上势均力敌。

为了争取散票，只有通过宣传自己这一途径。应该说，肖幼美、吴海宁、叶原百等人张贴海报的行为对王亮产生了学习效应。但肖幼美和吴海宁的海报及其所引起的争议给了王亮警示，所以他在宣传自己时采取了低调平和的方式。制作的宣传单非常简单朴素。最终，王亮以1308赞成票的结果胜出，比他的对手高出整整331票。

从上述7位候选人参加竞选的过程看，其中有2位是自己主动联系选民签名推荐并最终成为正式候选人，有2位联系选民推荐、1位由党派提名成为初步提名候选人却在确定正式候选人过程中被淘汰，但仍然坚持以“另选他人”方式参选，有2位毛遂自荐也采取了“另选他人”的参选途径。他们在竞选过程中大多数人都不顺利，社区居委会也即选区选举工作领导小组或者阻挠这些人参选，或者反对、禁止、甚至撕毁他们张贴的竞选海报，或者在确定正式代表候选人时把他们“酝酿”出局。从参选人的总体情况和竞选结果看，①所有的参选者都受过高等教育，②年龄在35岁至50岁之间，③除了谢潇英外

都有较强的经济能力，估计年薪应该在 10 万元左右，④就其政治面貌而言，其中有 3 位属于民主党派，有 3 位属于无党派，有 1 位是中共党员，⑤除了共产党员王亮获胜外，其余全部落选。

除了上述案例之外，宝安区光明街道光明居委会选区代表候选人杜百宁、张永雄和碧眼社区居委会选区代表候选人许维光，自己采取各种方式宣传自己，有的采用宣传车上街，挂出“学习十六大精神，请投 XXX 一票”字样的标语，宣传自己，动员选民投自己一票；有的印制、派发名片，写着“代表候选人 XXX”的字样宣传自己。宝安区人大常委会认为，这些都是群众效仿近年来港台新闻上看到的做发而采取的行动。但是，在选举期间，面对其他区出现的、被新闻媒体轰轰烈烈报道的竞选现象，宝安区人大无法把握其未来的后果究竟如何，所以选择了最低调的处理，即绝不走漏风声，不让任何媒体介入。结果，这三位候选人全部当选。

另外，还有一个不带竞选性质的“另选他人”的故事，这就是龙岗区的打工妹被“安排”当选为区人大代表的故事，虽然在程序上存在十分粗放的特点，但却说明了一个很现实的问题，即如何保障流动人口的政治权利。

事实上，从参加竞选的当事人看，大多数是为经济上的维权而自然而然地走上政治参与的道路，希望借助更高级的话语系统、借助更高级的政治平台来继续维护和促进自己所代表的群体的经济利益。我

们通过与 7 个参选者的接触，了解到他们具体的参选动机，如表 3、表 4 所示：

表 3： 竞选者的竞选动机

姓名	肖幼美	吴海宁	邹家健	叶原百	徐波	王亮	谢潇英
参选 动机	2000 年当选为市人大代表后，为社区居民办过一些好事，认识到人大代表的建议和提案们能够受到尊重。竞选区人大代表，就是想继续沿着这一有效渠道，为社区居民做点事。	“如果能当够当选人代表，通过体制内的途径提议案，业主维权的事情就好办多了。”	在房产维权过程中，深感业主的弱小和开发商的强大，意识到“如果我是人大代表，就可以直接通过提交议案方式反映业主的呼声。”	维权过程中的对手即开发商都有人大代表、政协委员的头衔，跟他们斗根本斗不过，“如果我当选人大代表，维权就有合法的渠道，说话就更有分量了。”	对不透明的正式代表候选人确定程序感到非常不满意，对社区选举工作小组以命令方式要求选民投票给确定的候选人的做法感到气愤。	在筹建和发展深圳高级技工学校的过程中，逐渐认识到应该有一个人大代表直接地反映学校的情况。	希望有一个有效渠道推动深圳政府制订反对就业歧视法，改善就业环境，尤其是改善失业的妇女和中年人的就业环境。

表 4： 竞选者维权的内容和方式

姓名	维权内容	维权方式	结果
----	------	------	----

肖幼美	小区治安和环境卫生	持续交涉递交议案	得到圆满解决
吴海宁	住房土地使用权期限	带领业主持续上访	得到彻底解决
叶原百	物业管理滥收费等	与小区管理处交涉	得到部分解决
邹家健	住宅电梯和物业管理	司法诉讼	胜败各一次
徐 波	候选人程序的公平公正	以自荐告示市民	参与竞选
王 亮	全校师生的选民资格	以非正式候选人积极争	参与竞选